



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2575/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom PROMJER d.o.o. u stečaju, OIB 72919419273, Zagreb, Ulica grada Mainza 2, 6. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Lidiji Balog OIB 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, u bruto iznosu od 3.007,56 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 225,57 eura.

II. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Lidije Balog OIB 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, za određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 694,05 eura.

III. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Lidiji Balog OIB 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, u neto iznosu od 1.403,90 eura.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 3.007,56 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 225,57 eura, za određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 694,05 eura te za naknadu troškova u iznosu od 1.403,90 eura, koji se odnose na putne troškove. Uz zahtjev je dostavio putne naloge iz kojih proizlaze navedeni troškovi.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima

("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

3. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj ispitao tri prijave tražbina, ispitao je tražbine I. i II. višeg isplatnog reda, prikupio javno dostupne podatke i dio podataka od porezne uprave, obišao je ured dužnika, preuzeo je i čuvao geodetsku opremu, otkazao je ugovor o radu dužnikov zastupniku po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, angažirao je knjigovodstveni servis, oglašavao je i na kraju unovčio geodetsku opremu, utvrdio je nenaplaćene tražbine i naplatio ih, a za izvršene radove organizirao izdavanje računa, izradi okončane situacije i naplatu, da je podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio je pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu te na održanim skupština, a poduzimao je i druge radnje u ovom stečajnom postupku. Unovčena imovina stečajnog dužnika (unovčene pokretnine i tražbine koje su naplaćene zbog radnji koje je poduzeo stečajni upravitelj) iznosi 15.188,45 eura.

6. Stoga po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 3.007,56 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

7. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

8. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 225,57 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

9. U odnosu na zahtjev za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 694,05 eura, stečajni upravitelj je u zahtjevu naveo da je izvještajno ročište održano 11. lipnja 2024., a sva imovina je unovčena zaključno s danom 30. siječnja 2025. odnosno ukupna imovina unovčena je u roku od 7,5 mjeseci, te smatra primjerenim predložiti dodatnu nagradu u visini od 30% osnovne nagrade sukladno čl. 7 Uredbe, odnosno u bruto iznosu od 694,05 eura.

10. Podneskom od 5. veljače 2025. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, izjavio je protivljenje određivanju dodatne nagrade, jer se u konkretnom slučaju neće namiriti tražbine prvog višeg isplatnog reda ni za ½ iznosa.

11. Sukladno odredbi čl. 8. Uredbe pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (st. 1.). Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (st. 2.). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (st. 3.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (st. 4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (st. 5.).

12. Budući da u ovom stečajnom postupku odbor vjerovnika nije osnovan sukladno odredbi čl. 107. st. 1. t. 5. SZ-a, u ovlasti je skupštine donositi odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika. Stoga je sud sazvao i održao skupštinu vjerovnika 25. veljače 2025. (unatoč tome što je jedan vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava s najvećim pravom glasa u podnesku od 5. veljače 2025. izrazio protivljenje određivanju dodatne nagrade) na kojoj je nazočio samo jedan vjerovnik i to Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koji je naveo da nije suglasan s određivanjem dodatne nagrade s obzirom na stupanj namirenja vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

13. Slijedom navedenog, budući da se skupština vjerovnika nije suglasila sa zahtjevom za određivanje dodatne nagrade, sud nije prihvatio taj zahtjev (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1149/2022 od 15. ožujka 2022.). Pri tome se napominje da u konkretnom slučaju nije ispunjen (kumulativno propisan uz kriterij osobitog zalaganja koji je ispunjen) kriterij stupnja namirenja iz čl. 8. st. 1. Uredbe, budući da neće namiriti tražbine prvog višeg isplatnog reda ni za ½ iznosa. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

14. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

15. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

16. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (ukupno neto iznos od 1.403,90 eura), koje je stečajni upravitelj imao tijekom prethodnog postupka kao privremeni stečajni upravitelj (odlazak na adresu sjedišta dužnika radi utvrđivanja imovine, dolazak na ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana 25. listopada 2023. i 27. veljače 2024.) i kao stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka (dolazak na ispitno i izvještajno ročište održano 11. lipnja 2024.). Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 6. ožujka 2025.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30874-0c411**

Kontrolni broj: **05eb8-e22e2-f1112**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.